

รายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

ครั้งที่ 1/2551

วันพุธที่ 11 มิถุนายน 2551

ณ ห้องส่ง 1 อาคารสถานีโทรทัศน์ บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 63/1 ถ.พระราม 9 แขวงห้วยขวาง เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร

.....

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. นายนิติ เปรมรัมย์ | รองประธานกรรมการ คนที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ |
| 2. นายวิฑูรย์ ท่อแก้ว | รองประธานกรรมการ คนที่ 2 |
| 3. นายอนุสรณ์ ธรรมใจ | กรรมการ |
| 4. นางคณษา ยินดีพิธ | กรรมการ |
| 5. นายพงษ์ชัย อมตานนท์ | กรรมการ |
| 6. นายสมบูรณ์ ม่วงกล้า | กรรมการ |
| 7. นายวสันต์ ภัยหลิกี้ | กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |

ผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------|---------------------------------------------|
| 1. นางอรุณรัตน์ อยู่คง | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |
| 2. นายพลชัย วินิจชัยกุล | ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่สำนักงานกฎหมาย |

ที่ปรึกษาจากภายนอก บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

1. นายกิติพงษ์ อูร์พีพัฒนพงศ์

ผู้มาประชุม

1. กระทรวงการคลังถือหุ้นจำนวน 452,134,022 หุ้น (โดย นางพรรณชนิดดา บุญครอง ผู้อำนวยการสำนักบริหารหลักทรัพย์ของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เป็นผู้รับมอบฉันทะ)
2. ธนาคารออมสิน จำกัด ถือหุ้นจำนวน 78,865,978 หุ้น (โดยนางศิริวรรณ ประเสริฐชัย เป็นผู้รับมอบฉันทะ)
3. ผู้ถือหุ้นรายอื่น ๆ จำนวน 780 ราย ถือหุ้นจำนวน 56,376,641 หุ้น

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

นายนิติ เปรมรัศมี รองประธานกรรมการ คนที่ 1 ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม แจ้งว่า ขณะนี้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุม โดยเป็นผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองจำนวน 440 ราย ถือหุ้น 2, 580,623 หุ้น และผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะ จำนวน 342 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 584,796,018 หุ้น รวมทั้งหมด 782 ราย นับจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 587,376,641 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 85.48 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท จึงครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท และขอเปิดการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ 1/ 2551 ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้กล่าวแนะนำกรรมการบริษัท และผู้บริหารต่อที่ประชุม ดังนี้

สำหรับในวันนี้มีกรรมการที่มาเข้าร่วมประชุม จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. นายนิติ เปรมรัศมี | รองประธานกรรมการ คนที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ |
| 2. นายวิฑิตธร ท่อแก้ว | รองประธาน คนที่ 2 |
| 3. นายอนุสรณ์ ธรรมใจ | กรรมการ |
| 4. นางคนุชา ยินดีพิธ | กรรมการ |
| 5. นายพงษ์ชัย อมตานนท์ | กรรมการ |
| 6. นายสมบุญ ม่วงกล้า | กรรมการ |
| 7. นายวสันต์ ภัยหลิกลิ | กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |

ผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------|---------------------------------------------|
| 1. นางอรุณรัตน์ อยู่คง | รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ |
| 2. นายพลชัย วิณิชฉัยกุล | ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่สำนักงานกฎหมาย |

ที่ปรึกษาจากภายนอก บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด

1. นายกิตติพงษ์ อูรพีพัฒนพงศ์

จากนั้น ประธานฯ ขอให้นายสมบุญ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงผู้ถือหุ้นทราบเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนเสียง

นายสมบุญ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า การขอมติจากที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในวันนี้ ให้ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะลงคะแนนเสียงในบัตรลงคะแนนเฉพาะกรณีไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง สำหรับผู้ถือหุ้นที่เห็นด้วย ไม่ต้องลงคะแนนเสียงในบัตรลงคะแนน และเมื่อลงคะแนนแล้ว กรุณายกมือขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปปรับบัตรลงคะแนน หากไม่มีการยกมือ จะถือว่าในวาระนั้น ๆ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ ยกเว้นในวาระที่ 4 การพิจารณาเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ผู้ถือหุ้นจะต้องส่งบัตรลงคะแนนทั้งเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง สำหรับผู้รับมอบฉันทะจะต้องดูแลการออกเสียงให้ตรงตามความประสงค์ของผู้มอบฉันทะให้ถูกต้องด้วย ในกรณีผู้ถือหุ้นมีข้อซักถามหรือแสดงความคิดเห็น ขอให้ยกมือขึ้น และเมื่อประธานฯ อนุญาตแล้ว ขอความกรุณาแนะนำตนเองโดยระบุชื่อ นามสกุล พร้อมทั้งขอให้แจ้งด้วยว่า ท่านเป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ ก่อนที่จะแสดงความคิดเห็น

ทั้งนี้ เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัท ข้อ 24 ประธานฯ ได้ขอเสียงสนับสนุนจากผู้ถือหุ้นอย่างน้อย 5 ราย ซึ่งมีผู้ถือหุ้นมากกว่า 5 ราย ได้ยกมือให้การสนับสนุนวิธีการลงคะแนนเสียงดังกล่าว

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการปฏิบัติตามแนวทางที่ดีในการจัดประชุมผู้ถือหุ้นบริษัทจดทะเบียนของคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่กำหนดว่า ควรมีผู้้นับคะแนนที่เป็นกลาง เพื่อเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน ดังนั้น ในการนับคะแนนในที่ประชุมนี้ ประธานจึงขอเชิญตัวแทนที่ปรึกษากฎหมายจากบริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด เป็นกรรมการกลางและเป็นสักขีพยาน และขอให้มีอาสาสมัครจากผู้ถือหุ้นจำนวน 2 ท่าน ให้เกียรติร่วมเป็นกรรมการกลางและเป็นสักขีพยานในการนับคะแนนสำหรับการประชุมครั้งนี้

โดยผู้ทำหน้าที่เป็นกรรมการกลางและสักขีพยานในการนับคะแนน คือ

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------------------|
| 1. นางสาวปองทิพย์ จงอรุณงามแสง | ผู้แทนจากบริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด |
| 2. นายสุชาติ สิมากร | ผู้ถือหุ้น |
| 3. นายสนธิ อิชยาวิโรจน์ | ผู้ถือหุ้น |

จากนั้น จึงได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้แสดงความยินดีที่มีโอกาสพบกับผู้ถือหุ้นในวันนี้ และแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบถึงความตั้งใจในการทำงานและบริหารงานของคณะกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) รวมทั้งขอรับข้อคิดเห็นและคำแนะนำของผู้ถือหุ้น เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการบริหารงานและการดำเนินงานของ บมจ.อสมท ให้เป็นไปด้วยดีต่อไป

และสืบเนื่องจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2551 ตามรายงานการประชุมที่ได้ส่งให้แก่ผู้ถือหุ้นไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ในวาระที่ 4 ซึ่งฝ่ายบริหารได้รับที่จะไปดำเนินการจัดทำรายงานเสนอต่อผู้ถือหุ้น กรณีของบริษัท ไร้ส้ม จำกัด และการจัดซื้อที่ดิน 50 ไร่ ในคราวประชุมครั้งถัดไปนั้น ในวันที่ทางฝ่ายบริหาร ได้ดำเนินการแจกเอกสารรายงานความคืบหน้าให้กับผู้ถือหุ้นแล้ว และขอให้กรรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่ เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดในเรื่องดังกล่าว

นายวัฒน์ ภัยหลีกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยความสะดวกใหญ่ ชี้แจงรายละเอียดความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการกรณี บริษัท ไร้ส้ม จำกัด และการจัดซื้อที่ดิน 50 ไร่ โดยมีรายละเอียดเป็นไปตามเอกสารที่ได้นำเสนอในที่ประชุม

นายชาติ เจริญเนื่อง ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า โฆษณาส่วนเกิน หรือ โฆษณาผี หมายความว่าอย่างไร

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ชี้แจงว่า การร่วมดำเนินธุรกิจกับคู่สัญญาในรูปแบบ Time Sharing คือการแบ่งเวลาโฆษณา เช่น รายการ 30 นาที มีโฆษณาได้ 5 นาที และ บมจ.อสมท แบ่งเวลาโฆษณาให้คู่ค้า 2 นาทีครึ่ง คำว่า โฆษณาส่วเกิน หมายถึง โฆษณาส่วที่เกินจาก 2 นาทีครึ่ง ที่ได้ตกลงทำสัญญากันไว้ ส่วนโฆษณาผี คือ โฆษณาที่ไม่ได้อยู่ในคิวโฆษณาทั้งในส่วนของ บมจ.อสมท และของคู่สัญญา

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นว่

1. ข้อมูลในเอกสารที่ บมจ.อสมท แจกให้กับผู้ถือหุ้นนั้นน้อยเกินไป ควรจะมีการจัดทำเป็นรูปเล่ม โดยมีที่มาของเรื่อง ตลอดจนกระบวนการในการสอบสวน และบทสรุป เพื่อจะได้เป็นหลักฐานในระยะยาว และขอยื่นยันตามที่ได้เคยมีการเสนอไว้แล้วว่า ควรมีการแต่งตั้งตัวแทนผู้ถือหุ้นให้เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบการดำเนินการกรณี บริษัท ไร้ส้ม จำกัด ด้วย
2. ขอรทราบความคืบหน้าในการดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน 50 ไร่ เพราะซื้อมาตั้งแต่ปี 2547 แต่ยังไม่ได้นำไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์

นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า กรณีของ บริษัท ไร้ส้ม จำกัด นั้น เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา และได้มีการส่งเรื่องไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ปปช. รวมถึงได้มีการแจ้งความดำเนินคดีแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยชื่อหรือรายละเอียดบางประการ อาจจะทำให้ข้อมูลรั่วไหล หรืออาจจะเสียหายต่อรูปคดีได้ โดยหลังจากนี้จะได้ดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงทั้งหมดเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท ตามที่คณะกรรมการบริษัท ได้มอบหมาย และขออน้อมรับข้อสังเกตของผู้ถือหุ้น ไปนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทต่อไป

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ชี้แจงว่า ปัจจุบันที่ดิน 50 ไร่ มีราคาประเมินประมาณ 1,375 ล้านบาท โดยในเบื้องต้นได้เจรจากับการรถไฟฟ้ามหานครเกี่ยวกับทางเข้าออก ซึ่งได้รับการตอบรับด้วยดี และขณะนี้กำลังดำเนินการจัดทำร่างประกาศข้อกำหนดและรายละเอียด (TOR) เพื่อเปิดให้มีการเสนอแผนธุรกิจสำหรับการจัดการที่ดิน 50 ไร่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

นายวีระ สมความคิด ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า

1. ในกรณีไร้ส้ม ขณะนี้ได้มีการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วหรือยัง เนื่องจากในเอกสารที่แจกให้ในที่ประชุมผู้ถือหุ้นระบุว่า การดำเนินคดีอาญานั้น จะดำเนินการเมื่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สรุปผลการสอบสวนแล้ว
2. ประธานคณะกรรมการสอบสวนวินัยคือใคร
3. การที่คณะกรรมการสอบสวนวินัยมีหนังสือลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2551 ความว่า จะไม่ก้าวล่วงไปถึงการพิจารณาการรับผิดชอบทางอาญา และความรับผิดชอบทางแพ่งของผู้ถูกกล่าวหา หมายความว่าอย่างไร
4. เหตุใดจึงไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อผู้ที่ถูกส่งเรื่องไปที่ ปปช. ได้

5. ตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมแจ้งว่า บมจ.อสมท นำเงินไปวางมัดจำค่าที่ดินกับธนาคารแห่งประเทศไทยก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมจะอนุมัติงบประมาณลงทุน เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2522 นั้น ใครเป็นผู้รับผิดชอบความเสียหาย และหากมีการพัฒนาที่ดินดังกล่าวต่อไป จะเป็นการดำเนินการที่ผิดระเบียบหรือกฎหมายหรือไม่

นายสมบูรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า

1. เมื่อคณะกรรมการบริษัท ได้ดำเนินการตรวจสอบและสรุปผลข้อเท็จจริงทั้งหมดเกี่ยวกับกรณีบริษัท ไร่ม้า จำกัด แล้ว จะได้มีการพิจารณาเปิดเผยให้ผู้ถือหุ้นได้ทราบความคืบหน้าเท่าที่จะเปิดเผยได้ต่อไป โดยอาจจะนำเสนอผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท หรืออาจจะเป็นช่องทางอื่นเท่าที่จะทำได้
2. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับภายในของ บมจ. อสมท เท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา ส่วนการดำเนินคดีอาญา ได้มีการแจ้งความที่สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวางแล้ว ซึ่งเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจพิจารณาแล้วว่า ส่วนใดเป็นความผิดที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะดำเนินการสอบสวนและส่งสำนวนต่อไปยังพนักงานอัยการ ส่วนใดที่จะต้องส่งให้กับ ปปช. เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะดำเนินการส่งไปที่สำนักงาน ปปช. เพื่อดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของ บมจ.อสมท ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อไป
3. สำหรับเรื่องที่ดิน 50 ไร่ คณะกรรมการจะรับเช่นเดียวกับข้อ 1. ไปดำเนินการพิจารณา และหากมีความคืบหน้าเป็นประการใด ก็จะนำมาชี้แจงให้ผู้ถือหุ้นได้รับทราบต่อไป

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการสอบสวนวินัยประกอบด้วย ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักทรัพยากรมนุษย์ เป็นประธาน ผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันความ 1 ท่าน ผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี 1 ท่าน และพนักงาน บมจ.อสมท อีก 2 ท่าน โดยกระบวนการสอบสวนทางวินัยน่าจะเสร็จสิ้นภายใน 2-3 เดือนนี้

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ ผู้ถือหุ้น แสดงความคิดเห็นว่า ตามเอกสารชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับที่ดิน 50 ไร่ ซึ่งแจกให้กับผู้ถือหุ้น แจ้งว่าการอนุมัติให้จัดซื้อที่ดินและวางมัดจำกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาาระบบสถาบันการเงิน เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2547 ก่อนที่สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะมีหนังสือแจ้งอนุมัติงบประมาณลงทุนเพิ่มเติมระหว่างปี พ.ศ. 2547 ให้ บมจ.อสมท เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2547 นั้น น่าจะเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.2522 ดังนั้น ในฐานะผู้ถือหุ้นคนหนึ่งจึงเห็นว่า ยังไม่ควรจะดำเนินการใด ๆ บนที่ดินแปลงนี้ จนกว่าจะได้มีการสรุปผลการสอบสวนกรณีดังกล่าวว่า มีการดำเนินการชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะมีฉะนั้นหากมีการทำนิติกรรมใด ๆ ไป อาจมีปัญหาในข้อกฎหมาย จึงควรหาวิธีแก้ไขให้ถูกต้องเสียก่อน

นายเสกสรร สุกแสง ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ว่า ตามเอกสารที่ได้แจกให้แก่ผู้ถือหุ้นนั้น ผู้ถือหุ้นต้องการทราบข้อเท็จจริงไม่ใช่ปัญหา ตามข้อบังคับข้อ 5 บริษัทต้องจัดทำนโยบายเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางธุรกิจตลอดจนจริยธรรม คณะกรรมการ ผู้บริหารระดับสูง ฝ่ายจัดการ และพนักงาน ตามระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติขององค์กรที่ได้มาตรฐานและเป็นแนวทางที่ถูกต้อง ซึ่งท่านจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับ การสอบสวนจะต้องมีกรรมการที่เป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้ความกดดันหรืออาณัติใคร และดำเนินการตามข้อเท็จจริงโดยไม่มีอคติ ให้ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล

ประธานฯชี้แจงว่า ในฐานะที่ทำหน้าที่ประธาน ไม่ได้นั่งนอนใจในเรื่องนี้ และเมื่อได้พิจารณาจากรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่แล้ว ทราบว่าผู้ถือหุ้นขอให้รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการก็ได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหารดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อรายงานผู้ถือหุ้นทราบแล้วในครั้งนี้นี้ หากแต่คณะกรรมการชุดนี้เพิ่งเข้ามาทำหน้าที่ได้เพียง 1 เดือนเท่านั้น อย่างไรก็ตาม กรรมการมีความตั้งใจที่จะมาดูแลรักษาผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นอย่างดี

อนึ่ง สำหรับการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในวันนี้ จะมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะในวาระที่ 4 เรื่องการเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระนั้น จึงขอให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะเสนอชื่อบุคคลเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการของบริษัท ส่งรายชื่อ และประวัติของบุคคลที่ท่านจะเสนอชื่อตามแบบฟอร์มที่บริษัทได้ส่งให้พร้อมกับหนังสือเชิญประชุม ซึ่งผู้ถือหุ้นแต่ละท่านจะเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการได้ไม่เกิน 5 คน เท่ากับจำนวนกรรมการที่จะมีการเลือกตั้งใหม่ในวันนี้ โดยขอให้ผู้ถือหุ้นที่จะประสงค์จะเสนอชื่อกรูมยากมีขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทไปปรับเอกสารจากท่าน

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้มีมติรับทราบตามที่ประธานฯ แจ้งให้ทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2551 วันที่ 24 เมษายน 2551

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2551 วันที่ 24 เมษายน 2551 ตามที่ได้ส่งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ ในครั้งนี้แล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2551 วันที่ 24 เมษายน 2551 โดยไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

เห็นด้วย	580,538,696	เสียง หรือ ร้อยละ	98.8382
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง หรือ ร้อยละ	0
งดออกเสียง	1,103,000	เสียง หรือ ร้อยละ	0.1878

วาระที่ 3 รับทราบการแต่งตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ จำนวน 1 คน

ประธานฯ แจ้งว่า ตามที่นายสงวน ตียะไพบุลย์สิน กรรมการบริษัทฯ ซึ่งได้รับเลือกตั้งจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2550 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2550 ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2551 คณะกรรมการบริษัทฯ จึงได้มีมติแต่งตั้ง นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า ซึ่งได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา เข้าดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการใหม่แทนนายสงวน ตียะไพบุลย์สิน ตามข้อบังคับบริษัทฯ ข้อ 42 โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของนายสงวน ตียะไพบุลย์สิน

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมรับทราบการแต่งตั้งนายสมบุรณ์ ม่วงกล้า เข้าเป็นกรรมการใหม่แทนนายสงวน ตียะไพบุลย์สิน

ที่ประชุมรับทราบการแต่งตั้งนายสมบุรณ์ ม่วงกล้า เป็นกรรมการใหม่แทนนายสงวน ตียะไพบุลย์สิน โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของนายสงวน ตียะไพบุลย์สิน

วาระที่ 4 รับทราบกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและพิจารณาเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ จำนวน 5 คน

ประธานฯ มอบหมายให้ นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัทฯ เป็นผู้ชี้แจงต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้น

นายเสกสรร สุขแสง ผู้ถือหุ้น เสนอว่า ก่อนที่จะพิจารณาในวาระนี้ ขอหารือว่า

1. โดยที่ข้อบังคับบริษัทฯ ข้อ 33 (4) กำหนดให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งกรรมการเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระ และข้อ 42 ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงเพราะเหตุอื่นนอกจากถึงคราวออกตามวาระ คณะกรรมการอาจเลือกตั้งบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้เข้าเป็นกรรมการแทนในตำแหน่งที่ว่างในการประชุมคณะกรรมการคราวถัดไปก็ได้ เว้นแต่ว่ากรรมการที่พ้นจากตำแหน่งนั้นมีวาระเหลือน้อยกว่า 2 เดือน ถ้าข้อบังคับเขียนไว้ เช่นนี้แล้ว เหตุใดจึงไม่ทำตามข้อบังคับ ซึ่งจะทำให้มติของที่ประชุมในวันนี้ไม่มีผล และผิดหลักธรรมาภิบาล
2. ผู้ถือหุ้นรายย่อยเรียกร้องทุกครั้งที่จะขอให้ผู้แทนของผู้ถือหุ้นรายย่อยเข้าไปเป็นกรรมการ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะกำหนดโควต้าสำหรับผู้ถือหุ้นรายย่อย ให้มีการเลือกกันเอง โดยกำหนดจากสัดส่วนการถือหุ้น

นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัทฯ ชี้แจงว่า เนื่องจากในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นคราวที่แล้วได้มีการเสนอวาระให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระจำนวน 5 คน ไปแล้ว ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สามารถทำได้โดยไม่ขัดกับข้อบังคับ แต่เมื่อไม่มีการพิจารณาวาระดังกล่าวในวันนั้นเนื่องจากประธานในที่ประชุมได้ใช้สิทธิในฐานะที่เป็นกรรมการสรรหาขอถอนรายชื่อกลับ ดังนั้นคณะกรรมการบริษัทฯ จึงได้มีการพิจารณาทบทวนแนวทางในการดำเนินการในเรื่องนี้อีกครั้งว่าจะดำเนินการอย่างไร และมีความเห็นว่า เมื่อได้เคยมีการมอบให้ผู้ถือหุ้นเป็นผู้มีอำนาจใน

การตัดสินใจเลือกตั้งกรรมการใหม่แล้ว คณะกรรมการก็ไมควรที่จะนำเอาสิทธิในการเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามข้อบังคับข้อ 42 กลับมาเป็นของคณะกรรมการอีก ในขณะเดียวกันได้มีการพิจารณาประเด็นในข้อกฎหมายต่าง ๆ แล้วเห็นว่า ผู้ถือหุ้นควรมีสิทธิเสนอชื่อผู้ที่จะได้รับเลือกตั้งกรรมการใหม่ด้วย

นายวิทยากร ท่อแก้ว กรรมการบริษัท ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามข้อบังคับข้อ 42 ของบริษัท ระบุว่าให้คณะกรรมการแต่งตั้งในคราวถัดไปได้ แต่เมื่อเวลาได้ผ่านล่วงเลยไปมากแล้วยังไม่ได้มีการดำเนินการเพื่อแต่งตั้ง จนกระทั่งถึงการประชุมผู้ถือหุ้น จึงเห็นควรคืนอำนาจให้กับผู้ถือหุ้นได้ร่วมตัดสินใจด้วย ซึ่งเป็นการดำเนินการที่ชอบด้วยกฎหมาย และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทก็ได้ให้ความเห็นแล้วว่า ผู้ถือหุ้นมีสิทธิที่จะพิจารณาเลือกตั้งกรรมการใหม่แทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระได้

นายเสกสรร สุกแสง ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ตามข้อบังคับข้อ 56 กำหนดว่า คณะกรรมการต้องจัดให้มีคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการใหม่ของบริษัท ดังนั้นถ้าเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อในวันนี้ ใครจะเป็นผู้ดำเนินการสรรหา และเห็นว่า การแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งก่อนวาระทั้ง 5 คน เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ถ้าจะให้ผู้ถือหุ้นเลือกก็ควรจะเป็นการเลือกเมื่อมีกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามที่กำหนดในข้อบังคับ ข้อ 33 จึงขอคัดค้านการดำเนินการตามวาระนี้

นายพิเชียร อำนาจวาระประเสริฐ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ตามข้อบังคับ บมจ.อสมท ข้อที่ 56 เขียนไว้ชัดเจนว่า คณะกรรมการต้องจัดให้มีคณะกรรมการสรรหา โดยแต่งตั้งจากกรรมการอย่างน้อย 3 คน และในจำนวนนี้อย่างน้อย 1 คนต้องเป็นกรรมการตรวจสอบ เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการใหม่ หรือสรรหากรรมการผู้อำนวยการใหญ่ โดยให้มีการกำหนดวิธีการสรรหา คณะกรรมการอย่างมีหลักเกณฑ์และโปร่งใส สิ่งที่จะตั้งคำถามก็คือ

1. คณะกรรมการสรรหามีท่านใดบ้าง และหนึ่งท่านที่เป็นกรรมการตรวจสอบ คือใคร
2. หลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา ของกรรมการสรรหา

ซึ่งถ้าพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้อ 56 แล้ว เห็นว่า การดำเนินการตามระเบียบวาระที่ 4 ไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ข้อบังคับของบริษัท ข้อ 56 ซึ่งจะทำให้การลงมติเลือกกรรมการทั้ง 5 คนในครั้งนี้เป็นโมฆะ นอกจากนี้ควรจะมีเปิดเผยรายชื่อและประวัติของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเพิ่มเติม โดยประกาศในเวปไซต์ของบริษัทเพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้รับทราบ ซึ่งที่ได้นำเสนอนี้ พยายามจะให้มีการทำให้ถูกหลักเกณฑ์และเป็นไปตามหลักกรรมการภิบาล โดยหากผลออกมาอย่างไรก็จะยอมรับ

นายสมบูรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า ตามข้อบังคับบริษัทข้อ 56 ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหา และข้อ 33 ที่กำหนดว่าในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ให้มีกิจการอันพึงกระทำ ดังนี้ (4) พิจารณาเลือกตั้งกรรมการเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการออกจากตำแหน่งตามวาระ โดยพิจารณาจากข้อเสนอของคณะกรรมการสรรหา นั้น ถือเป็นข้อบังคับที่กำหนดให้คณะกรรมการบริษัท หากจะมีการแต่งตั้งหรือเลือกตั้งกรรมการใหม่แล้ว จำเป็นจะต้องดำเนินการผ่านคณะกรรมการสรรหา เพื่อให้คัดเลือกบุคคลที่สมควรจะได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการใหม่ แต่สำหรับการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าเป็นกรรมการ โดยผู้ถือหุ้นนั้น เนื่องจากบริษัทยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งแม้ว่า

ฝ่ายบริหารจะได้นำเสนอหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวมาแล้ว แต่คณะกรรมการเห็นว่า ควรจะต้องมีการกำหนดให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนมากเพียงพอ ก่อน ซึ่งในอนาคตจะได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งข้อสังเกตของท่านผู้ถือหุ้นก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาหลักเกณฑ์ด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อในขณะนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในเรื่องการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าเป็นกรรมการ โดยผู้ถือหุ้น จึงเห็นสมควรที่จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นทุกคนสามารถเสนอชื่อมาได้

นายกิตติพงศ์ อรุณพิพัฒน์พงศ์ ที่ปรึกษากฎหมายจากบริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า สำหรับในประเด็นของการเลือกตั้งกรรมการ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นนั้น เห็นว่า การเลือกตั้งกรรมการบริษัท ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้ง โดยการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นหรือการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นก็ตาม ที่ประชุมผู้ถือหุ้นย่อมมีสิทธิและอำนาจเต็มในการพิจารณาเลือกตั้งกรรมการ เพราะฉะนั้นขอยืนยันว่าการลงมติเลือกตั้งกรรมการใหม่โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นในวันนี้ไม่ขัดต่อกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทแต่ประการใด อย่างไรก็ตามหากผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วย ก็อาจจะเลือกใช้สิทธิไปดำเนินการยื่นคำร้องคัดค้านได้ในฐานะผู้ถือหุ้นต่อไป และในส่วนเรื่องข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินการ โดยคณะกรรมการสรรหา ตามข้อบังคับข้อ 56 นั้น เห็นว่า เป็นเพียงข้อกำหนดที่มีผลใช้บังคับกับเฉพาะกรณีที่คณะกรรมการของบริษัท จะเป็นผู้ทำหน้าที่เสนอรายชื่อบุคคลที่สมควรได้รับเสนอชื่อให้เลือกตั้งเป็นกรรมการใหม่ของบริษัท เท่านั้น แต่ไม่ใช่บทบังคับเด็ดขาดที่จะมีผลกระทบต่อ การเสนอชื่อกรรมการใหม่โดยผู้ถือหุ้นในที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ถือหุ้นจึงสามารถที่จะเสนอชื่อบุคคลต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้พิจารณาเลือกตั้งด้วยก็ได้ และไม่ถือว่าเป็นการกระทำที่ขัดกับข้อบังคับของบริษัทข้อ 56 ด้วย นอกจากนี้ เมื่อบริษัทได้ให้สิทธิแก่ผู้ถือหุ้นในการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ารับการเลือกตั้งเป็นกรรมการใหม่ โดยได้มีการแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบในหนังสือเชิญประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นอย่างละเอียดแล้ว ผู้ถือหุ้นก็ย่อมจะใช้สิทธิเสนอชื่อดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม บุคคลที่ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อขึ้นมาจะได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการใหม่หรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ว่าจะออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งบุคคลที่ได้มีการเสนอนั้นหรือไม่

ประธานฯ ซึ่งแจ้งตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นว่า คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. นายนิธิ เปรมรัศมิ | ประธานคณะกรรมการสรรหา |
| 2. นายวิทย์ธร ท่อแก้ว | กรรมการสรรหา |
| 3. นางณุชา ยินดีพิช | กรรมการสรรหา |
| 4. นายพงษ์ชัย อมตานนท์ | กรรมการสรรหา |
| 5. นางอรุณรัตน์ อยู่คง | เลขานุการ |

นางอรุณรัตน์ อยู่คง รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ในฐานะเลขานุการกรรมการคณะกรรมการสรรหา ซึ่งแจ้งว่า ภายหลังจากที่คณะกรรมการบริษัท ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่ บมจ. อสมท ได้แจ้งรายชื่อ คณะกรรมการสรรหาของบริษัท ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์ (ELCID) แล้ว เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 และสำหรับหลักเกณฑ์และวิธีการในการสรรหา รวมทั้งประวัติของผู้ที่ได้รับการสรรหาให้เป็นกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ได้รายงานไว้โดยละเอียดในหนังสือเชิญประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น รวมถึงได้มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของบริษัท www.mcot.net/ir แล้ว ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2551

นายวีระ สมความคิด ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า มีกรรมการสรรหาท่านใดเข้าไปทำหน้าที่ก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้งหรือไม่ เพราะว่ามีรายชื่อที่นำเสนอทั้ง 5 คนในวันนี้เป็นบุคคลเดียวกับที่ได้เคยเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2551

นายพงษ์ชัย อมตานนท์ กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า หลังจากที่ได้รับการเลือกตั้ง โดยที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2551 และเมื่อบริษัทได้มีการนำไปจดทะเบียนแล้ว ในฐานะที่เป็นกรรมการ บมจ. อสมท ก็ได้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริษัทด้วย ซึ่งต่อมาคณะกรรมการบริษัทในคราวประชุมเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 จึงได้มีมติแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาขึ้นมาใหม่แทนคณะกรรมการชุดเดิมที่มีจำนวนกรรมการไม่ครบองค์ประชุม หลังจากนั้นคณะกรรมการ สรรหา จึงได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อทำการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะได้รับการเสนอรายชื่อเป็นกรรมการใหม่ และขอเรียนว่า เนื่องจากคณะกรรมการบริษัทนั้นกำหนดให้มีจำนวนทั้งหมด 13 ท่าน แต่โดยที่ในขณะที่มีคงเหลือเพียง 7 ท่าน เท่านั้น ซึ่งหากขาดท่านใดท่านหนึ่งไปก็จะทำให้ไม่ครบเป็นองค์ประชุม จึงทำให้ยากต่อการบริหารจัดการงานของบริษัท ด้วย เหตุผลนี้ จึงพยายามและตั้งใจที่จะเร่งทำงานให้ได้ดีที่สุด และเร็วที่สุด เพื่อที่จะตั้งกรรมการให้ครบองค์คณะ อันจะทำให้ สามารถบริหารงานบริษัท ได้คล่องตัวและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในฐานะที่เป็นผู้บริหารบริษัทจดทะเบียนใน ตลาดหลักทรัพย์ฯ ด้วยเช่นกัน ก็มีความตั้งใจที่จะเข้ามาช่วยบริหารองค์กรนี้ให้มีประสิทธิภาพ มีกำไรดีที่สุดเท่าที่ทำได้ โดย คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่เหนื่อยที่สุด เพราะมีการจัดประชุมอาทิตย์ละ 3 ครั้ง เพื่อที่จะให้สามารถบริหารงานต่อ ได้ จึงทำให้ดูเหมือนว่าทำงานได้ค่อนข้างเร็ว

นางอรุณรัตน์ อยู่คง รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสรรหา ชี้แจงว่า บมจ.อสมท จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2551 หลังจากนั้นได้ดำเนินการจดทะเบียนกรรมการกับกรมพัฒนาธุรกิจ การค้า กระทรวงพาณิชย์ แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2551 และจึงได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริษัทชุดใหม่ครั้งแรก เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 ซึ่งได้มีการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อทบทวนการสรรหารายชื่อผู้ที่นำเสนอในการ ประชุมคราวที่แล้วทั้ง 5 ท่าน ต่อมาคณะกรรมการสรรหา ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2551 ได้พิจารณาจากพื้นฐาน ที่คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมได้ประชุมและดำเนินการไว้แล้ว ซึ่งสิ่งที่คณะกรรมการสรรหาชุดเดิมได้เคยดำเนินการไปนั้น เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้วางไว้หรือไม่ จากนั้นจึงมาพิจารณารายบุคคลว่า บุคคลที่ได้นำเสนอไว้ กับบุคคลอื่นที่มี รายชื่ออยู่ มาเปรียบเทียบคุณสมบัติ ความเหมาะสม ความรู้ความสามารถ ที่เป็นประโยชน์กับองค์กรมากที่สุด แล้วจึงมีมติเห็น ควรให้นำเสนอบุคคลทั้ง 5 ท่านนี้ให้คณะกรรมการ บมจ. อสมท พิจารณา ก่อนนำเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้น ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2551 อีกครั้งหนึ่ง

นายชาติรี เจริญเนื่อง ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็น ว่า คณะกรรมการสรรหา ควรจะสรรหาเพิ่มเติมจาก 5 ท่านเป็น 7 ท่าน เพื่อให้ผู้ถือหุ้นเลือกใครจะได้คะแนนเสียงมากที่สุด กรรมการบางท่านเลือกไปยังไม่นานก็ลาออกทำให้เสียเวลาผู้ถือหุ้น เสียเงิน ของบริษัท จึงเห็นควรเสนอ ให้ตั้งกติกากฎเกณฑ์ไว้ว่า ถ้าจะมีการเลือกใหม่ 5 ท่านขอให้สรรหาเพิ่มอีก 2 ท่าน เป็น 7 ท่าน

นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า คณะกรรมการบริษัทก็ได้คำนึงถึงหลักการที่คุณชาตรีเสนอว่า คณะกรรมการสรรหาควรจะสรรหามากกว่าจำนวนที่จะลงคะแนนเลือกตั้ง อย่างไรก็ตามในขั้นนี้จะขอรับไว้เพื่อนำไปพิจารณา กำหนดรายละเอียดในขั้นตอนการออกหลักเกณฑ์ต่อไป

นายพิเชียร อำนาจบรรณศิริ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า

1. มีกรรมการท่านใดลาออก คณะกรรมการ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบว่า นางวิลาสินี อุดยานนท์ ลาออกเมื่อไร
2. คณะกรรมการมีมติแต่งตั้งกรรมการสรรหา เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 แต่ไม่ทราบว่ากรรมการสรรหาเป็นใครบ้าง และมีหลักเกณฑ์อย่างไร ควรจะประกาศหลักเกณฑ์และแจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ถือหุ้นรายย่อยได้ส่งรายชื่อให้ กรรมการสรรหา ซึ่งตนเป็นผู้ถือหุ้นรายย่อยส่วนหนึ่งที่ได้ส่งจดหมายถึงคณะกรรมการสรรหา โดยยื่นต่อผู้ช่วย กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ สำนักงานกฎหมายด้วยตนเอง แต่คณะกรรมการไม่ได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทั้งหลายได้รับทราบ ทั้งนี้ต้องการให้การสรรหาครั้งนี้บริสุทธิ์ ยุติธรรมและโปร่งใส รวมทั้งเป็นกรรมการที่สามารถยอมรับได้ด้วยใจเป็นธรรมและสุจริต จึงได้มีการเสนอรายชื่อตัวแทน ของผู้ถือหุ้นรายย่อยพร้อมทั้งประวัติบางส่วน เพื่อให้คณะกรรมการนำไปประกอบการพิจารณา
3. ขอเสนอให้ขยายเวลาการรับรายชื่อและประกาศหลักเกณฑ์การสรรหา รวมถึงคุณสมบัติผู้ที่จะมาเป็นกรรมการ บมจ. อสมท ให้ผู้ถือหุ้นทุกคนได้รับทราบ นอกจากนี้ควรจะประกาศรายชื่อกรรมการสรรหาในเวปไซต์ด้วย เพราะฉะนั้น ถ้าให้เวลาอีก 15 - 30 วัน และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อย เสนอรายชื่อพร้อมด้วยประวัติ คิดว่าผู้ถือหุ้นทั้งหลายน่าจะยอมรับได้

นายสมบุรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า บมจ. อสมท ได้ดำเนินการแจ้งรายชื่อของคณะกรรมการสรรหา รวมทั้งการลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทของนางวิลาสินี อุดยานนท์ ซึ่งลาออกเมื่อ 20 พฤษภาคม 2551 ผ่านระบบการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ELCID) รวมทั้งเวปไซต์ของบริษัท เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2551 และวันที่ 21 พฤษภาคม 2551 ตามลำดับ สำหรับการส่งรายชื่อตัวแทนผู้ถือหุ้นรายย่อยให้คณะกรรมการสรรหา นั้น เนื่องจากในขณะนี้ บริษัทยังไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการสรรหากรรมการที่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อย ดังนั้น จึงเห็นว่า ควรที่จะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นทุก ๆ ท่าน ได้มีสิทธิเสนอชื่อในการประชุมวันนี้ด้วย ซึ่งคุณพิเชียรก็สามารถจะเสนอชื่อตนเอง รวมทั้งอีกสองท่าน ในวันนี้ก็ได้

นายวีระ สมความคิด ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นเห็นว่า ตัวแทนของผู้ถือหุ้นได้มาขึ้นเอกสาร ให้กับ ผู้ช่วยผู้อำนวยการใหญ่ ฝ่ายกฎหมาย แต่กลับบอกว่ายังไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน และอีกประเด็นหนึ่งที่กรรมการพยายามยืนยันว่า ในวาระที่จะพิจารณาเลือกตั้งกรรมการ 5 ท่านนั้น ได้มีการดำเนินการถูกต้องแล้ว โดยให้ที่ปรึกษากฎหมายออกมายืนยันว่าทำได้แน่ถูกต้องตามกฎหมายนั้น ที่ปรึกษากฎหมายก็ไม่ชัดเจน ซึ่งหากนำไปเทียบกับกรณี ปปช. ที่เพิ่มเงินเดือนตัวเอง ที่ในที่สุดศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาว่าเป็นการทุจริตและมีการลงโทษ ก็ได้มีการยืนยันมาโดยตลอดว่า ที่ปรึกษากฎหมาย เห็นว่า ทำได้ นอกจากนี้ ในการประชุมคราวที่แล้ว ก็ได้มีผู้ถือหุ้นรายย่อยเสนอว่า อยากให้มีผู้ถือหุ้นรายย่อยเข้าไปเป็นกรรมการด้วย คณะกรรมการก็อ้างว่า ได้มีการเปิดโอกาสให้เสนอชื่อแล้วในคราวนี้ แต่ไม่ว่าผู้ถือหุ้นรายย่อยจะเสนอไปอย่างไร ก็ไม่มีทาง ที่จะไปแทรก 5 ท่านตามที่

คณะกรรมการเสนอไว้แล้วได้ และขอสนับสนุนวิธีการที่นายเสกสรร สุกแสง เสนอ คือ จัดให้มีผู้ถือหุ้นรายย่อยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยปีละ 1 คน ปีต่อปี และถ้าเป็นไปได้ ขอเสนอให้คณะกรรมการไปตั้งกฎระเบียบกำหนดคุณสมบัติของกรรมการที่จะเป็นตัวแทนจากผู้ถือหุ้นรายย่อยที่เป็นที่ยอมรับ แล้วก็เตรียมไว้สำหรับปีต่อไปที่ผู้ถือหุ้นรายย่อยจะได้เสนอเข้าไป และขอยืนยันในความเห็นที่ว่า วันนี้คณะกรรมการไม่อาจดำเนินการให้มีการเลือกตั้งกรรมการตามที่เสนอได้ ถ้าหากยังคงจะดำเนินการกันต่อไป ตนจะขอใช้สิทธิคัดค้าน

นายเสกสรร สุกแสง ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ทำไมคณะกรรมการบริษัทจึงแต่งตั้งนายสมบุญณ์ ม่วงกล้า เป็นกรรมการแทนนายสงวน ติยะไพบุลย์สิน ได้ แต่ตำแหน่งกรรมการที่ว่างลงอีก 5 ตำแหน่ง ทำไมคณะกรรมการบริษัท จึงไม่ใช่อำนาจแต่งตั้งตามข้อบังคับ ถ้าหากคณะกรรมการบริษัท ให้ผู้ถือหุ้นเสนอรายชื่อในวันนี้จะขัดกับข้อบังคับบริษัทข้อ 56 คือไม่ได้ผ่านคณะกรรมการสรรหา ถ้าจะให้ผู้ถือหุ้นเลือก ควรจะเลือกตามข้อบังคับบริษัทข้อ 33

นายภูวนาด ณ สงขลา ผู้แทนสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย แสดงความเห็นที่เห็นว่า วันนี้มีมาสังเกตการณ์ในนามของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย และขอตั้งข้อสังเกตว่า

1. เหตุใดคณะกรรมการสรรหาจึงใช้ผลงานเดิม และสรรหาเฉพาะแค่ 5 คนเท่านั้น
2. ทำไมคณะกรรมการสรรหาชุดใหม่จึงไม่พิจารณารายชื่อใหม่ ๆ เลย ทำให้เกิดข้อสงสัยข้อครหาขึ้น แล้วนำไปสู่บรรยากาศการประชุมอย่างที่เห็นในวันนี้ ซึ่งมีการตั้งประเด็นว่าทำไมต้องเป็น 5 คนนี้เท่านั้น

ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นรายย่อยเห็นว่า การเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยเสนอชื่อได้ตามหนังสือเชิญประชุมนั้น ผู้ถือหุ้นรายย่อยรู้สึกว่าเป็นเพียงเกมสัเพื่อให้เกิดเหมือนว่าเป็นแฟร์เกมส์ที่มีผู้เสนอ จากคณะกรรมการสรรหา 5 คน มีผู้ถือหุ้นบางส่วนเสนอ 5 คนเดิม แล้วก็ให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถเสนอได้อีก แต่ในทางปฏิบัติเราทราบกันว่า คะแนนเสียงจะมาจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ไม่ว่าในวันนี้จะเสนอชื่อที่ 6 ที่ 7 ที่ 8 หรือที่ 9 ขึ้นมาอย่างไรก็ตาม ผลการเลือกตั้งจะต้องออกมาที่ 5 คนแรก เพราะฉะนั้นจึงกลายเป็นแฟร์เกมส์ ที่ไม่แฟร์ เพราะฉะนั้นในข้อเสนอที่หลาย ๆ ท่านบอกว่า เป็นห่วง อยากให้เป็นสิ่งที่โปร่งใสจริง ๆ จึงขอเสนอให้ทบทวน ผมยอมรับและเห็นด้วยว่า เป็นการดำเนินการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย แต่ขอถามว่ามีธรรมาภิบาลหรือมีคุณธรรมมากเพียงพอหรือไม่

นางคนุชา ยินดีพิช กรรมการ กล่าวว่า ในฐานะที่เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสรรหา และได้ร่วมประชุมในที่ประชุมคณะกรรมการสรรหา ขอชี้แจงว่า การดำเนินงานทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารของบริษัท ได้นำเสนอหลักเกณฑ์ที่บริษัทได้ถือปฏิบัติอยู่ในการประชุมคณะกรรมการสรรหาครั้งก่อน และได้นำเสนอรายชื่อบุคคลที่ได้เรียงลำดับรายชื่อไว้จากการประชุมคณะกรรมการสรรหาครั้งที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการสรรหาชุดนี้ได้ทำการพิจารณาประวัติของบุคคลที่อยู่ในบัญชีรายชื่อในแต่ละสาขา ซึ่งในแต่ละสาขาก็ไม่ได้มีเพียงรายชื่อเดียว อีกทั้งยังมีการพิจารณาเปรียบเทียบคนต่อคนว่า ในสาขาที่มีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระทั้ง 5 คน ในแต่ละสาขานั้นมีใครบ้าง และใครมีความรู้ความสามารถตามหลักฐานและข้อมูลประวัติที่มีปรากฏอยู่ มีประสบการณ์ในการเป็นกรรมการของรัฐวิสาหกิจที่อื่น หรือกรรมการบริษัทจดทะเบียนอื่น หรือมีประสบการณ์การบริหารองค์กรของรัฐเพียงใด โดยพิจารณาเปรียบเทียบกัน คนต่อคน

ในแต่ละสาขานั้น หลังจากนั้นกรรมการสรรหา 4 คน จึงได้ทำการลงคะแนน ซึ่งมีมติของคณะกรรมการสรรหาจะถือเอาตามมติของเสียงข้างมาก และในการประชุมพิจารณา ก็มีได้รวบรัดแต่อย่างใด ใช้เวลาในการประชุมเป็นชั่วโมง อ่านประวัติทีละคน และตนเองเป็นผู้เรียกร้องขอให้พิจารณาประวัติเป็นรายบุคคลแล้วเทียบกันคนต่อคนในแต่ละกลุ่ม และโดยที่ตนเองได้ทำหน้าที่อยู่ที่กระทรวงการคลังซึ่งรับผิดชอบดูแลเรื่องการแต่งตั้งกรรมการรัฐวิสาหกิจมาโดยตลอด และเป็นผู้ดำเนินการเกี่ยวกับคณะกรรมการในบัญชีรายชื่อกรรมการรัฐวิสาหกิจ ดังนั้น จึงต้องการอย่างยิ่งเรื่องการแต่งตั้งกรรมการที่มีความโปร่งใสดูตรวจสอบได้ และเป็นกรรมการที่มีคุณภาพ

นายสุรียา สรรพพญา ผู้ถือหุ้น แสดงความคิดเห็นว่า ในวาระนี้บอกให้ให้ผู้ถือหุ้นมีสิทธิในการพิจารณาเลือกตั้งกรรมการ โดยในการเลือกตั้งควรจะต้องเสนอผู้ที่จะมาเป็นกรรมการมากกว่าจำนวนที่จำเป็นจะต้องมี ถึงจะเรียกว่าการเลือกตั้ง แต่ในที่นี้เห็นว่าต้องการกรรมการ 5 คน แต่มีการเสนอมาให้เลือกตั้งเพียง 5 คน น่าจะเรียกว่าให้มาให้ความเห็นชอบ หรือให้มารับรอง การเลือกตั้งหรือการสรรหาของคณะกรรมการมากกว่า ซึ่งข้อนี้ทุกบริษัทลอกกันมาทั้งนั้น ขอทราบว่าจะให้มาเลือกตั้ง หรือว่ามาให้ความเห็นชอบ หรือว่ามาให้การรับรอง

นายอนุสรณ์ ธรรมใจ กรรมการบริษัท กล่าวว่า ตนเองเป็นกรรมการบริษัทจดทะเบียนหลายแห่ง รวมทั้งเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ของ บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ด้วย ขอให้ความเห็นว่าการประชุมควรที่จะต้องไม่นำประเด็นที่เกี่ยวกับความขัดแย้งข้างนอกเข้ามาสู่ภายในองค์กร และองค์กรแห่งนี้ก็เป็นบริษัทมหาชน ที่ตนจะต้องรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด รวมทั้งผู้ถือหุ้นด้วย ฉะนั้นถ้าการดำเนินการใด ๆ ไม่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล หรือหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ก็คงจะไม่ยอมรับ และคงจะแสดงจุดยืนด้วยการลาออก แต่เท่าที่ผ่านมา การดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้ ได้พยายามทำอย่างดีที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สำหรับในส่วนของกรรมการใหม่ 5 คน ก่อนที่จะมีการเสนอเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการสรรหา มีกรรมการหลายท่านรวมทั้งตนเอง ได้เสนอให้นำความคิดเห็นของผู้ถือหุ้นรายย่อยโดยเฉพาะคุณวีระ คุณพิเชียร และอีกหลาย ๆ ท่าน มาพิจารณาว่า ควรจะมีการเสนอชื่อจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้หรือไม่ ซึ่งก็ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวางว่าจะทำเรื่องนี้ แต่เนื่องจาก ถ้าหากว่าจะทำตามข้อเรียกร้องตรงนี้ อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันการประชุมผู้ถือหุ้นในครั้งนี้ แต่ในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งต่อไป ทางคณะกรรมการจะได้นำเอาข้อเรียกร้องของผู้ถือหุ้นรายย่อย รวมทั้งคุณพิเชียร คุณวีระ และหลาย ๆ ท่านที่เสนอว่า ควรจะต้องมีการเสนอชื่อกรรมการจากผู้ถือหุ้นรายย่อยได้จากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วย ซึ่งที่ บมจ. บางจากฯ ได้มีการทำตรงนี้แล้ว และมีกรรมการที่เป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อยด้วย ซึ่งก็สามารถทำหน้าที่ได้ดี และเป็นประโยชน์กับบริษัท ซึ่งในส่วนของ บมจ. อสมท อาจจะยังไม่มีตัวแทนในลักษณะแบบนี้ในตอนี้ ดังนั้นทางกรรมการอิสระทุกคนก็จะทำหน้าที่ตรงนี้ให้แทน โดยจะทำการตรงไปตรงมา ไม่เป็นตัวแทนของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และจะรักษาผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ถือหุ้นรายย่อยทุกคน สำหรับรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการทั้ง 5 คนนั้น ก่อนหน้านี้ก็มีพิจารณาการเสนอรายชื่อบุคคลอื่น ๆ ด้วย และได้มีการอภิปรายในเรื่องนี้กันในที่ประชุม แต่เนื่องจากหลักเกณฑ์การเสนอชื่อ รวมทั้งชื่อของคุณพิเชียรที่ได้เสนอในฐานะตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อยก็ดี ทางบริษัทฯ ยังไม่ได้มีการกำหนดกฎเกณฑ์กติกาที่ชัดเจน จึงยังไม่สามารถที่จะทำกระบวนการตรงนี้ได้ แต่ทางคณะกรรมการยินดีที่จะรับเอาความเห็นที่เสนอมาพิจารณา อย่างไรก็ตาม เนื่องจากองค์กรจำเป็นจะต้องเดินหน้า และในวันนี้ยังมีกรรมการเพียง 7 ท่าน จึงทำให้ไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะหากขาดไปเพียงท่านหนึ่งองค์กรประชุมก็จะไม่ครบ ดังนั้น ยิ่งล่าช้าเท่าไร บมจ. อสมท ก็จะยิ่งเสียโอกาส และความเสียหายย่อมจะตกกับผู้ถือหุ้นทุกคน

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ ผู้ถือหุ้น ขอขอบคุณที่รับฟังความคิดเห็นของผู้ถือหุ้นรายย่อย แต่จะยินดีมากกว่านี้ถ้าทางคณะกรรมการจะพิจารณาขยายเวลา และเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้เสนอรายชื่อ ซึ่งจะเป็นธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง เชื่อมั่นในกรรมการหลาย ๆ ท่าน เพราะฉะนั้นจึงอยากเสนอขอให้ขยายเวลาออกไปอีก เพื่อให้การเลือกตั้งกรรมการ เป็นที่ยอมรับ ไม่มีปัญหาใด ๆ และขอฝากกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ช่วยดูแล หุ่น บมจ. อสมท ด้วย ซึ่งเป็นหุ้นที่ตีมาก ราคาควรจะมากกว่านี้ เพราะว่าทุกคนปรารถนาดี อยากจะเห็นกิจการทีวีและกิจการวิทยุของบริษัทเจริญก้าวหน้า แต่ทุกวันนี้ราคาหุ้นกลับถดถอยลง

นายชาติเรี เจริญเนื่อง ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นว่าย เพื่อยุติปัญหาต่าง ๆ ทั้งฝ่ายผู้บริหารและฝ่ายผู้ถือหุ้น ในวันนี้จะเลือกคณะกรรมการเพื่อให้ บมจ. อสมท ทำงานได้ จึงขอเสนอให้พิจารณาเลือกเพียง 3 ท่านก่อนได้หรือไม่ ส่วนอีก 2 ท่านให้คณะกรรมการสรรหาไปพิจารณาเพื่อนำเสนอชื่อกลับเข้ามาใหม่อีกครั้ง

นายกิติพงศ์ อรุณพัฒน์พงศ์ ที่ปรึกษากฎหมายจากบริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด ชี้แจงว่า เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระการเสนอเลือกตั้งกรรมการ 5 ท่าน ดังนั้น หากจะมีการเปลี่ยนลำดับระเบียบวาระการประชุม ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะต้องมีการลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม จึงจะสามารถเปลี่ยนลำดับระเบียบวาระการประชุมได้

นายเสกสรร สุขแสง ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นว่าย ในการประชุมคราวที่แล้ว คุณเทียนชัย วงศ์นพพร ได้ขอเสนอแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติม 1 ตำแหน่ง แต่ประธานในที่ประชุมในขณะนั้น คือ นายวิทยากร ท่อแก้ว ชี้แจงว่าการขอเพิ่มกรรมการในส่วนของผู้ถือหุ้น ในการประชุมคราวนั้นยังไม่สามารถทำได้ เนื่องจากกระบวนการในการเสนอชื่อกรรมการจะต้องผ่านการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาก่อน จึงจะนำมาเสนอในที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้ ตามระเบียบข้อบังคับข้อที่ 42 ดังนั้น จึงขอเสนอว่า หากคณะกรรมการอยากจะทำก็เลือกกันเองเลย ภาวะความรับผิดชอบจะได้เป็นของกรรมการ อย่าให้ผู้ถือหุ้น มาร่วมรับไปด้วย เพราะถ้าปล่อยให้มีการเลือกตั้งในวาระนี้ จะกลายเป็นว่า เป็นการให้ผู้ถือหุ้นมารับรองให้ แล้วผู้ถือหุ้นจะต้องรับผิดชอบไปด้วย

นายสมบุญ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า ตามที่ได้มีการบันทึกไว้ในหน้า 13 เช่นนั้น เป็นเพราะในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ผ่านมา ซึ่งมีนายวิทยากร ท่อแก้ว เป็นประธานในที่ประชุม ได้มีความเห็นร่วมกับเจ้าหน้าที่ บมจ. อสมท ว่าผู้ถือหุ้นไม่สามารถเสนอรายชื่อได้ โดยจำเป็นต้องผ่านคณะกรรมการสรรหาก่อน แต่อย่างไรก็ดี ต่อมาเมื่อคณะกรรมการบริษัทชุดนี้ได้ไปพิจารณาแล้ว เห็นว่า ระเบียบการเสนอชื่อโดยคณะกรรมการสรรหาในกรณีที่ผู้ถือหุ้นเป็นผู้เสนอชื่อกรรมการนั้นยังไม่มีคณะกรรมการชุดนี้จึงได้มีมติ เห็นควรเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นสามารถที่จะเสนอชื่อบุคคลเพิ่มเติมจากที่คณะกรรมการสรรหาเสนอมาได้ด้วย ซึ่งเป็นไปตามที่ผู้ถือหุ้นได้เคยเรียกร้องไว้ในการประชุมคราวที่แล้ว

ประธานฯ เห็นว่า หลังจากได้มีการอภิปรายกันในประเด็นนี้พอสมควรแล้ว จึงขอดำเนินการต่อไปตามระเบียบวาระการประชุมในวาระนี้ โดยขอให้ ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเลือกผู้เห็นว่าเหมาะสมเป็นกรรมการตามหมายเลขที่ขึ้นหน้าจอได้ไม่เกิน 5 คน โดยให้เลือกภายในช่องเห็นด้วย สำหรับหมายเลขที่ต้องการเลือกให้เป็นกรรมการใหม่ ลงในใบลงคะแนนที่ได้แจกให้แล้ว ทั้งนี้ หากผู้ใดลงคะแนนโดยกาในช่องเห็นด้วยเกินกว่า 5 หมายเลข จะถือเป็นบัตรเสีย สำหรับผู้รับมอบฉันทะ รวมทั้งผู้รับมอบฉันทะจากบริษัทผู้รับฝากหลักทรัพย์จะต้องดูแลการออกเสียงตามความประสงค์ของผู้มอบฉันทะให้ถูกต้องด้วย เมื่อลงคะแนนเสร็จแล้ว กรุณายกมือขึ้น จะมีเจ้าหน้าที่ไปรับบัตรลงคะแนน เพื่อนำมานับรวมคะแนนต่อไป

สำหรับรายชื่อกรรมการที่เห็นสมควรเสนอเพื่อให้ผู้ถือหุ้นเลือกตั้งเป็นกรรมการใหม่ มีดังนี้

หมายเลข 1 คือ นายปราโมทย์ โชคศิริกุลชัย	แทน นายบุญปลูก ชายเกตุ
หมายเลข 2 คือ นายชงทอง จันทรางศุ	แทน นายประกิจ ประจันปัจจนึก
หมายเลข 3 คือ นายประสาน หวังรัตนปราณี	แทน นายชาญชัย สุนทรมัญญ์
หมายเลข 4 คือ นายณนุภรท พระปัญญา	แทน นายพงษ์ศักดิ์ พัทธวิเชียร
หมายเลข 5 คือ นายจารุงศ์ เรืองสุวรรณ	แทน นางสาวสนา โดสิตระกุล

รายชื่อกรรมการทั้ง 5 ราย เสนอชื่อโดยคณะกรรมการสรรหาและผู้ถือหุ้นรายย่อย

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี ผู้ถือหุ้น ขอแนะนำผู้ถือหุ้นรายย่อยกรุณาอย่าใช้คำว่า งดออกเสียง คำว่างดออกเสียงจะเหมือนท่านไม่ได้มาประชุมในวันนี้ คะแนนเสียงของท่านจะหายไป ถ้าไม่เห็นด้วย กรุณาใส่ในช่องไม่เห็นด้วย

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นรับทราบกรรมการที่ต้องออกตามวาระและพิจารณาเลือกตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการแทนกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอ

ที่ประชุม จึงลงมติโดยการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งปรากฏผลเรียงตามลำดับ เป็นดังนี้

หมายเลข 1 นายปราโมทย์ โชคศิริกุลชัย	
เห็นด้วย	579,127,017 เสียง หรือ ร้อยละ 98.5955
ไม่เห็นด้วย	150,294 เสียง หรือ ร้อยละ 0.0256
งดออกเสียง	2,378,330 เสียง หรือ ร้อยละ 0.4049

หมายเลข 2 นายชงทอง จันทรางศุ	
เห็นด้วย	579,046,371 เสียง หรือ ร้อยละ 98.5818
ไม่เห็นด้วย	193,136 เสียง หรือ ร้อยละ 0.0329
งดออกเสียง	2,416,134 เสียง หรือ ร้อยละ 0.4114

หมายเลข 3 นายประสาน หวังรัตนปราณี

เห็นด้วย	579,118,961	เสียง หรือ ร้อยละ	98.5941
ไม่เห็นด้วย	160,850	เสียง หรือ ร้อยละ	0.0274
งดออกเสียง	2,375,830	เสียง หรือ ร้อยละ	0.4045

หมายเลข 4 นายอนุชารัตน์ พระปัญญา

เห็นด้วย	579,087,213	เสียง หรือ ร้อยละ	98.5887
ไม่เห็นด้วย	151,294	เสียง หรือ ร้อยละ	0.0258
งดออกเสียง	2,,417,134	เสียง หรือ ร้อยละ	0.4115

หมายเลข 5. นายจรรุพงษ์ เรื่องสุวรรณ

เห็นด้วย	579,135,917	เสียง หรือ ร้อยละ	98.5970
ไม่เห็นด้วย	132,894	เสียง หรือ ร้อยละ	0.0226
งดออกเสียง	2,386,830	เสียง หรือ ร้อยละ	0.4064

มติที่ประชุม รับทราบกรรมการที่ต้องออกตามวาระ และมีมติอนุมัติให้เลือกตั้งบุคคลตามที่คณะกรรมการสรรหาเสนอทั้ง 5 คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 1. นายปราโมทย์ โชคศิริกุลชัย | แทน นายบุญปลุก ชายเกตุ |
| 2. นายชงทอง จันทรางศุ | แทน นายประกิจ ประจันปัจจนึก |
| 3. นายประสาน หวังรัตนปราณี | แทน นายชาญชัย สุนทรมัญญ์ |
| 4. นายอนุชารัตน์ พระปัญญา | แทน นายพงษ์ศักดิ์ พัทฒวิเชียร |
| 5. นายจรรุพงษ์ เรื่องสุวรรณ | แทน นางสาวสนา โตสิตระกูล |

วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ประธานฯ สอบถามว่า มีผู้ถือหุ้นท่านใดที่ต้องการจะเสนอวาระให้ที่ประชุมพิจารณาหรือไม่

นายชาติ เจริญเนื่อง ผู้ถือหุ้น เสนอว่า ให้แจ้งเวลารับส่ง และหมายเลขรถโดยสารประจำทาง ขสมก ในแผนที่ด้านหลังหนังสือเชิญประชุม และขอขอบคุณที่จัดรับส่ง แต่การมีรถรับส่งอาจจะเสียค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้น บมจ. อสมท. ควรพิจารณาจัดซื้อคูโปงไบละ 100 หรือ 200 บาท แจกให้แก่ผู้ที่มาประชุมแทน

นายเสกสรร สุกแสง ผู้ถือหุ้น เสนอ

1. ให้นำจรรยาบรรณตามข้อบังคับบริษัทข้อ 5 ประกอบด้วยจรรยาบรรณทางธุรกิจ จริยธรรมในการประกอบธุรกิจของบริษัทและระบบธรรมเนียมกิบาลของบริษัทใส่ไว้ในรายงานประจำปีด้วย พร้อมทั้งระบุว่า มีการทำตามถูกต้องหรือไม่
2. ขอให้มีการแก้ไขข้อบังคับเพื่อไม่ให้เกิดการโต้แย้งอำนาจที่ประชุมผู้ถือหุ้นอย่างในวันนี้ โดยในข้อ 33 ที่บอกว่า เฉพาะที่ประชุมผู้ถือหุ้นนั้นมีอำนาจที่เลือกตั้งกรรมการที่ออกตามวาระ แต่ถ้าออกก่อนครบวาระอย่างที่ว่าหรือกันในวันนี้ ก็ให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นสามารถทำได้ด้วย
3. ข้อบังคับข้อ 56 เรื่องกรรมการสรรหาขอให้นำหลักเกณฑ์ในการสรรหา พิมพ์ลงในรายงานประจำปีด้วยว่า หลักเกณฑ์ในการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาเป็นอย่างไร โปร่งใสอย่างไร โดยเฉพาะการสรรหากรรมการใหม่นั้น ขอให้พิจารณาเสนอจำนวนรายชื่อให้ผู้ถือหุ้นได้เลือกมากกว่าจำนวนที่ต้องการจะเลือกด้วย
4. เรื่องไร้ส้ม จากรายงานการประชุมหน้าที่ 2 จะเห็นว่า การสอบสวนพนักงานของบริษัท ได้ขยายเวลามาแล้ว 4 ครั้ง จะสามารถสอบสวนให้เสร็จก่อนการประชุมครั้งถัดไปได้หรือไม่ เพราะว่ในคราวประชุมครั้งที่แล้ว คณะกรรมการได้ตกลงว่า จะให้แล้วเสร็จภายในสองหรือสามเดือนนี้ จึงเห็นว่าไม่ควรจะขยายเวลาไปอีก เพราะว่ถ้าขยายเวลาออกไป ก็จะเป็นภาระค่าใช้จ่ายของบริษัท และจะกลายเป็นว่า การทำงานนั้นมีเลศนัย เพราะว่สอบสวนไม่เสร็จสักที
5. ในการรายงานความคืบหน้านั้น ขอให้นำเสนอข้อเท็จจริง ถ้าหากไม่ต้องการให้มีส่วนร่วมจากผู้ถือหุ้นไปรับรู้ในการดำเนินงาน ก็ขอให้รายงานข้อเท็จจริง เพราะว่ข้อเท็จจริงนั้น หากเปิดเผยแล้วจะกระทบต่อคดีอาญาก็ไม่ต่างกัน แต่หากเป็นข้อเท็จจริง เมื่อคนอ่านแล้วต้องเข้าใจว่าข้อเท็จจริงมันคืออะไร ไม่ใช่สรุปสาระสำคัญอย่างนี้ จะได้ว่าที่มีการลงโทษกันไปนั้นใช่หรือไม่ใช่ เพื่อไม่ให้มีการใช้อำนาจเกินขอบเขต

นางสาวหยาดอรุณฯ ผู้ถือหุ้น ทุกครั้งที่มีการประชุมผู้ถือหุ้น เสนอให้ บมจ. อสมท. ซื่อคุณองของ ขสมก. และเปลี่ยนจากกาแฟเป็นข้าวกล่องได้หรือไม่ นอกจากนี้ผู้ถือหุ้นรายย่อยที่มีความประสงค์จะไปร่วมกิจกรรมกับ อสมท. เช่นรายการไนน์เอ็นเตอร์เทน จะขอสิทธิให้ผู้ถือหุ้นได้หรือไม่

นายวิระ สมความคิด ผู้ถือหุ้น ในฐานะผู้ถือหุ้น จะขอผลการสอบสวนกรณีบริษัท ไร้ส้ม จำกัด และกรณีที่ดิน 50 ไร่ ได้หรือไม่ นอกจากนี้ หากคณะกรรมการชุดนี้จะยอมรับให้ผู้ถือหุ้นรายย่อยสามารถที่จะเสนอตัวแทนได้ จึงอยากขอทราบรายละเอียดด้วย เพื่อจะได้เตรียมตัวว่า ทางบริษัทมีหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากในการประชุมผู้ถือหุ้นคราวที่แล้ว กำหนดให้ต้องเสนอผ่านคณะกรรมการสรรหาก่อน แต่ครั้งนี้กลับให้ผู้ถือหุ้นสามารถเสนอได้ในที่ประชุม จึงควรมีหลักเกณฑ์ที่แน่นอนให้ยึดถือปฏิบัติ

นายสมบูรณ์ ม่วงกล้า กรรมการบริษัท บริษัทจะบันทึกข้อเสนอของผู้ถือหุ้นไว้ทั้งหมด และจะพยายามตอบผู้ถือหุ้นว่า สิ่งใดบริษัทสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ ถ้าทำไม่ได้ เป็นเพราะอะไร สำหรับในส่วนความเห็นที่เป็นประเด็นข้อกฎหมายนั้น ทุกคนไม่ต้องจำเป็นต้องเห็นเหมือนกัน และอาจจะเห็นแตกต่างกันได้

นายวิทยาธร ท่อแก้ว กรรมการบริษัท ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในการรับราชการ ตนเองได้ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ 100% และเมื่อผู้ถือหุ้นได้แต่งตั้งให้เป็นกรรมการบริษัทก็ต้องทำ 100% เช่นเดียวกัน โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับสิ่งที่ผู้ถือหุ้นเสนอ ซึ่งคงจะต้องไปพิจารณาพร้อมกับกรรมการทั้งหมดว่า ต่อไปนี้ไม่ใช่เสนอซื้อเพียงอย่างเดียว แต่กลไกของการที่มีผู้ถือหุ้นรายย่อยมาช่วยดูแล ไม่ใช่แต่เฉพาะผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ผู้ถือหุ้นรายย่อยหรือผู้ถือหุ้นทั่วไป ซึ่งจริง ๆ แล้วมีความเท่าเทียมกันอยู่ในสิทธิ ถึงแม้จำนวนหุ้นไม่เท่ากัน แต่สิทธิในบางเรื่องเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะมากหรือน้อย โดยในอนาคตอาจจะต้องมีการผลักดันกันต่อไป ซึ่งคิดว่า เป็นกระบวนการของการทำงานที่คณะกรรมการต้องยึดหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และหลักธรรมาภิบาลที่ช่วยกันดูแล และเป็นตัวแทนในการดูแล และต้องขอภัยในบางเรื่องที่ไม่ได้ตอบคำถามหรือว่ายังไม่มีความรอบคอบ แต่คิดว่า คณะกรรมการได้พยายามที่จะทำงานร่วมกันอย่างดี ทั้งนี้ ต้องขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ และให้ข้อคิดเห็นที่มีประโยชน์ในการประชุมครั้งนี้

นายบัญชา บุญพวง ผู้รับมอบฉันทะจากนางสาวชลดา พรประเสริฐสกุล สอบถามถึงความคืบหน้าในการดำเนินการ อนุญาตให้โทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก หรือ ทู วิชั่นส์ ให้โฆษณาได้ เพื่อที่จะได้มีผลกำไรตอบแทน เพื่อจ่ายเป็นเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้น ได้มากขึ้น ตามที่ได้สอบถามไว้ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นคราวที่ผ่านมา

นายวัฒน์ ภัยหลีกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ขอบคุนสำหรับคำแนะนำต่าง ๆ จากผู้ถือหุ้น รวมทั้งต้องขอโทษ ถ้าหากว่าดูแลได้ไม่ดีพอ สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะพยายามเก็บไปปรับปรุง ส่วนคำถามว่า ทู วิชั่นส์ จะมีโฆษณาได้เมื่อใดนั้น เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องในเชิงนโยบาย ซึ่งคงจะมีการปรึกษาหารือกัน ระหว่าง บมจ. อสมท กับ ทู วิชั่นส์ ทั้งนี้ การดำเนินการต่าง ๆ จะคำนึงถึงผลประโยชน์ของ บมจ. อสมท ของผู้ถือหุ้น ของลูกค้า และของทุกฝ่ายเป็นสำคัญ ทั้งในแง่ของ บมจ. อสมท. ทู วิชั่นส์ และผู้ชม ส่วนในเรื่องของเงินปันผล คงจะต้องเป็นเรื่องที่จะนำไปปรึกษาหารือกัน ในคณะกรรมการบริษัทต่อไป แต่ตามที่เคยชี้แจงแล้วว่า โดยนโยบายการจ่ายเงินปันผลในปัจจุบัน ทาง บมจ. อสมท ก็ได้จ่ายในอัตราที่สูงอยู่แล้ว

นายบัญชา บุญพวง ผู้รับมอบฉันทะจากนางสาวชลดา พรประเสริฐสกุล แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า คำตอบที่ได้รับเหมือนครั้งที่แล้ว ขณะนี้ยังรออะไร การที่บริษัทจะได้ผลกำไรเพิ่มขึ้นจากการที่ทางทู วิชั่นส์มีโฆษณา และจะได้นำผลกำไรตรงนั้นมาจ่ายเป็นเงินปันผลให้กับทางผู้ถือหุ้น ซึ่งเพื่อน ๆ ที่เป็นสมาชิกของทู วิชั่นส์ เห็นว่า การมีโฆษณาเพื่อที่จะได้ดูโฆษณาต่างประเทศบ้าง ไม่ใช่มีแต่ข่าว หรือสารบันเทิงอย่างเดียว ต้องการให้มีโฆษณาเพื่อที่จะได้ทราบว่าต่างประเทศมีโฆษณาอะไรที่แปลก ๆ ใหม่ ๆ ครั้งที่แล้ว กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ตอบว่า กฎหมายใหม่เพิ่งอนุญาตให้โทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกมีโฆษณาได้ ในเมื่อมีกฎหมายแล้ว เหตุใดจึงยังไม่ดำเนินการต่อ บมจ. อสมท คิดอย่างไรกับการไปตัดสิทธิไม่ให้ ทู วิชั่นส์ มีโฆษณา เพราะทุกอย่างที่เกิดขึ้น กระทบกับผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกคนอยู่แล้ว

นายวิทยากร ท่อแก้ว กรรมการบริษัท ชี้แจงว่า เรื่องนี้ บมจ. อสมท ไม่ได้นั่งนอนใจ ไม่ว่าจะป็นสัญญาของทรูวิชั่นส์ หรือ สัญญาช่อง 3 มีการเจรจา และประชุมร่วมกับบริษัทคู่สัญญาทั้งสอง เพื่อให้เกิดผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งในแง่ของ บมจ. อสมท จะต้องได้ผลประโยชน์เพิ่ม ในขณะที่ผู้ชมจะต้องได้ผลประโยชน์เพิ่มด้วย สำหรับ ทรู วิชั่นส์ นั้นได้เจรจากันประมาณ 5 รอบ แล้ว คณะกรรมการบริษัทชุดที่ผ่านมา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลในเรื่องนี้ และกำลังจะสรุปเรื่องเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการชุดใหม่ ว่ามีประเด็นใดที่จะสามารถพัฒนาธุรกิจร่วมกันได้ เพื่อขยายให้ บมจ. อสมท มีรายได้มากขึ้นไปกว่าเดิม โฆษณาแค่เป็นหนึ่งในหลาย ๆ เรื่องที่กำลังเจรจากันอยู่ รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่จะต้องมีการจ่ายผลประโยชน์กลับมาที่ บมจ. อสมท ด้วย รวมทั้งในกรณีของช่อง 3 ที่มีสัญญาเกี่ยวข้องกันอยู่ด้วยเหมือนกัน แต่ทั้งนี้ การมีโฆษณานั้นต้องพิจารณาด้วยว่า จะต้องไม่กระทบกระเทือนต่อประโยชน์ของสาธารณะ และของประชาชนที่เป็นสมาชิกด้วย รวมทั้งจะต้องดูว่า จะมีการชดเชยและดูแลอย่างไร

นายวัฒน์ พงษ์พุทธรนต์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า เหตุใดผลประโยชน์เมื่อไตรมาสที่ผ่านมา บมจ. อสมท มีรายได้เพิ่มขึ้น แต่ว่ากำไรไม่เติบโต ในขณะที่ เมื่อพิจารณางบการเงิน มีค่าใช้จ่ายในส่วนของการใช้จ่ายในการบริหารที่เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นที่มาของผลประโยชน์ที่ลดลง ถ้าเทียบกับปีที่แล้ว ตั้งแต่คุณวสันต์ เข้ามาเป็นกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ผลประกอบการที่ออกมาไม่ค่อยเติบโต ไม่ทราบว่าอาจจะเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์หรือการจัดการข่าวหรือรายการที่น่าสนใจอื่น ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควรใช้หรือไม่ อยากจะให้พิจารณาปรับปรุง การทำรายงานข่าวทุกวันนี้ ถ้าเทียบกับช่องอื่น ทางช่อง 9 ผู้เขาไม่ได้ คนที่เสนอข่าว ควรจะเป็นคนที่น่าเชื่อถือ การรายงานข่าวมีความแม่นยำ และไม่ใส่อคติเข้าไปในการรายงานข่าวด้วย

นายวัฒน์ ภัยหลีกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ชี้แจงว่า ผลประกอบการของไตรมาสแรก บริษัทฯ มีรายได้เติบโตขึ้นประมาณร้อยละ 10 และมีกำไรประมาณ 233 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นเพียงประมาณร้อยละ 1 เนื่องจากการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งจะไปดูแลในเรื่องของค่าใช้จ่าย ส่วนรายได้อาจจะยังไม่ถึงเป้าหมายที่ต้องการ จากเหตุผลหลายอย่าง ตั้งแต่เข้ามารับตำแหน่งกลางปีที่แล้ว จริง ๆ แล้ว กำไรก็บรายได้เติบโตขึ้น อย่างไรก็ดี หากไปพิจารณารั้งปีหลังของปีที่แล้ว จะเห็นว่ากำไรและรายได้โตขึ้นประมาณกว่าร้อยละ 30 ดังนั้นสำหรับไตรมาสแรก ซึ่งมีสถานการณ์พิเศษ แต่ยังสามารถทำให้รายได้เติบโตขึ้นได้ เพียงแต่เติบโตขึ้นเพียงร้อยละ 10 ในขณะที่กำไรอาจเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 1 เท่านั้น

นายวัฒน์ พงษ์พุทธรนต์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า ค่าใช้จ่ายด้านการบริหาร ซึ่งโดยปกติจะต้องเพิ่มขึ้นไม่มาก แต่ในไตรมาสที่ผ่านมาปรากฏว่า เมื่อเทียบกับปีที่แล้วเพิ่มสูงขึ้นมากนั้น เป็นผลมาจากอะไร

นายวัฒน์ ภัยหลีกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ ชี้แจงว่า ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นมาก ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายทางการขาย ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการลงบัญชี เนื่องจากว่าปีที่แล้วไม่ได้ตั้งประมาณการไว้ในไตรมาสแรก และไตรมาสที่สอง ดังนั้นเมื่อมาตั้งประมาณการดังกล่าวในปีนี้ ตัวเลขก็เลยเติบโตขึ้น

นายวัฒน์ พงษ์พุทธมนต์ ผู้ถือหุ้น แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า มีข่าวออกมาในช่วงก่อนประกาศผลประกอบการไตรมาสแรกว่า ผลประกอบการไตรมาสแรกจะดีกว่าปีที่แล้ว ทำให้คาดการณ์ว่าน่าจะดีกว่านี้ แต่ผลปรากฏออกมาจริง ๆ แทบจะไม่แตกต่างกันเลย การให้ข่าวในลักษณะนี้ คิดว่าไม่ควรเกิดขึ้น ส่วนในไตรมาสนี้ก็เช่นกัน เริ่มมีข่าวออกมาอีก คงไม่ใช่ข่าวเขียนเอง เพราะนักข่าวมักจะอ้างว่ามาจากผู้บริหารเป็นผู้ให้ข่าว ว่าไตรมาสนี้ดีขึ้น อยากจะให้มีความชัดเจน แล้วข้อมูลอย่าให้คลาดเคลื่อนมาก

ประธานฯ กล่าวต่อที่ประชุมว่า สิ่งที่ผู้ถือหุ้นได้แสดงความเป็นห่วง ถือเป็นภาระงานของคณะกรรมการด้วย ซึ่งต้องขอขอบคุณผู้ถือหุ้นที่ได้ให้ข้อเสนอแนะและเป็นประโยชน์ ทั้งนี้ คณะกรรมการทั้งหมดต่างคนต่างมา และไม่รู้จักกันมาก่อน แต่ก็จะร่วมกันพยายามคำจูนดูแลผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกท่านอย่างดีที่สุด

นายชาติ เจริญเนื่อง ผู้ถือหุ้น แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องการลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการ เห็นว่ายังไม่ดีเท่าที่ควร ควรจะระบุว่า ในแต่ละหมายเลข มีผู้ถือหุ้นเห็นด้วยเป็นจำนวนกี่ราย และไม่เห็นด้วยเป็นจำนวนกี่ราย ไม่ใช่ออกแต่เพียงคะแนนรวมโดยไม่มีการระบุจำนวนของผู้ถือหุ้น ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปอย่างโปร่งใส

นายวัฒน์ ภัยหลีกี้ กรรมการและกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ กล่าวต่อที่ประชุมว่า จะขอรับข้อเสนอของผู้ถือหุ้นไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ประธานฯ ในนามของคณะกรรมการบริษัทของ บมจ. อสมท และได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมในวันนี้ ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลามาร่วมประชุม และได้ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งคณะกรรมการ และ บมจ. อสมท ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทมีปณิธานที่จะรักษาผลประโยชน์ของทุกท่าน หากการประชุมในวันนี้มีข้อผิดพลาดประการใด ต้องขออภัยมา ณ ที่นี้ และขอให้ทุกท่านเดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ ปลอดภัย

เลิกประชุมเวลา 17.30 น.



นายনী เปรมรัศมี

รองประธานกรรมการ คนที่ 1

ทำหน้าที่

ประธานในที่ประชุม